



ZAOSTROVANJE Ministra skrbi, da so »otroci« nosili pretežka bremena, založbo še sumi, da »z odpadnimi učbeniki« ni ravnala po predpisih o ravnanju z odpadki

Maščevanje ministra Lukšiča

Andreja Rednak

andreja.rednak@finance.si

Vojna med založniki in ministrom za šolstvo Igorjem Lukšičem ter zgodba z nagrajenim učbenikom za fiziko založbe Rokus Klett dobivata precej bizarno nadaljevanje. Z založbo se po Lukšičevi prijavi ukvarjajo tri inšpekcije in še trije drugi nadzorni organi; založba bo ukrepala v Bruslju in poziva ministra k odstopu.

In ministrstvu za šolstvo in šport Igorja Lukšiča so priznali, da so založbo Rokus Klett prijavi inšpekcijam za delo, za okolje ter tržni inšpekciji, pa tudi varuhinji človekovih pravic, njenega odvetnika pa odvetniški zbornici in protikorupcijski komisiji. In kaj je založba storila, da jih je tako zmotilo?

Za koga je nagrajen učbenik odpadek?

Pri Lukšiču so si po junijski akciji Rokusa Klett, ki je na prag ministrstva v protest zaradi učbeniške politike ministrstva dostavil pet tisoč nagrajenih učbenikov za fiziko, ogledali objavljene fotografije dogodka. In iz tega ocenili, da »so otroci ročno prenašali od 20 do 30 kilogramov teže prav tako nekateri otroci niso bili primerno obuti«, torej gre po njihovem za sum nespoštovanja zakona o varnosti in zdravju pri delu in sum zlorabe otrokovih pravic. In še

»založba ni ravnala z odpadnimi učbeniki v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki«. Odvetnika založbe Boštjana Rejca pa so prijavi odvetniški zbornici in protikorupcijski komisiji, ker je po njihovem lobiral brez upoštevanja zakona. »Založba je izkazala neverjetno zaničevalen odnos do učbenikov, ker je odvrgla celo nagrajene kot odpadni papir na ulico,« še pravijo pri Lukšiču.

Kvaternik bo obvestil pristojne v Bruslju

V založbi Rokus Klett, ki jo vodi Maruša Kmet, so pričrpani, da gre za nezaslišano in škodoželjno potezo ministrstva zoper gospodarsko družbo, ki »javno opozarja na drastične razmere glede kakovosti pouka, v katere nas je pripeljal minister Lukšič«. Ministra pozivajo, naj odstopi. Rok Kvaternik, izvršni direktor Založbe Klett za vzhodno Evropo, dodaja: »Ko tak ekscelsus ministrstva gledam iz tujine in primerjam z urejenimi odnosi med ministrstvi in založniki, ostajam brez sape in močno osupel. Več kot očitno je, da se gre s čistim balkanskim trmoglavljenjem minister Lukšič osebno vojno proti

založnikom! Brez primera v Evropi namreč je, da bi kakšno ministrstvo neki gospodarski subjekt prijavi kar na šest nadzornih organov, samo da bi temu podjetju škodilo. To je preprosto neverjetno in lahko sledi samo razumevanju Slovenije kot avtokratske države; hvala bogu samo odhajajočemu ministru z očitno boljševidno preteklostjo. V tujini smo nad tem šokirani in bomo obvestili o delu ministra Lukšiča vse pristojne v Bruslju.«

Ko je bil minister še poln hvale

Spomnimo še na ozadje zgodbe: še oktobra lani za ministra Lukšiča učbenik založbe Rokus Klett ni bil odpadki, ampak ji je zanj čestital, ker je od evropskega združenja založnikov na knjižnem sejmu v Frankfurtu dobila nagrado za drugi najboljši evropski učbenik. O njem je Lukšič takrat zapisal, da ga »bodo z veseljem uporabljale številne generacije učencev«, dokazuje tudi, da so »slovenski učbeniki kakovostni, sodobni, inovativni in mednarodno primerljivi«. V praksi pa učitelji niti tega niti drugih sodobnih učbenikov, ki jih še pripravljena razvijati kakšna založba, ne morejo več izbrati za poučevanje, šole pa ne kupiti za učbeniške sklade, saj je Lukšičevo ministrstvo v navodilih šolam izrecno zabi-

čalo, naj »naslovov učbenikov ne menjajo«.

Tri tisoč evrov za ležarino

Nesrečne učbenike medtem ministrstvo še hrani, saj mu je namera, da jih brezplačno razdeli šolam, spodletela. Založba se namreč kljub protestni dostavi učbenikov – za to so prek študentskega servisa najeli 41 študentov, vsi razen štirih so bili starejši od 19 let, torej ne več otroci –, ni odpovedala lastninski pravici. Želi jih nazaj, a ji je ministrstvo za ležarino zaračunalo več kot tri tisoč evrov, kar se jim zdi vsaj desetkrat preveč.

Medtem se bo novo šolsko leto kmalu začelo, učenci bodo iz učbeniških skladov v izposojeno spet dobili bolj ali manj razcapane knjige, stare tudi po deset let, starši pa drago plačujejo delovne zvezke, s katerimi založbe kompenzirajo majhne naklade in izpad pri učbenikih. Ministrstvo z več kot 200 zaposlenimi uradniki kakršnokoli spremembo svoje učbeniške politike zavrača, češ da ni denarja; pa čeprav bi jih ob denimo 30-odstotni udeležbi staršev in pripravljenosti založnikov, da občutno znižajo cene, stalo le dober odstotek celotnega letnega proračuna, če bi vsem učencem v trajno last vsako leto kupilo učbeniške komplete. ●

► Kaj je videl minister Igor Lukšič na fotografiji s protesta 17. junija založbe Rokus Klett? **Da »so otroci ročno prenašali od 20 do 30 kilogramov teže, prav tako nekateri otroci niso bili primerno obuti«, kar je podlaga za sum kršitve zakona o varnosti pri delu in sum zlorabe otrokovih pravic.**

F HITER ODZIV

Delovni inšpektor že v treh tednih v založbi

Tri inšpekcije so prijavo ministrstva za šolstvo zoper Rokus Klett dobile v petek, 24. junija. Kako (hitro) so ukrepale?

► Inšpektorat za delo je v založbi opravil inšpekcijski pregled že v dobrih treh tednih, 20. julija. Inšpektor je našel dve manjši nepravilnosti (v zvezi z izjavo o varnosti z oceno tveganja ter dokazili o zdravniških pregledih najetih študentov); kazni ni bilo, izrekel je le opozorilo. Na vprašanje, kako dolgo v povprečju čakajo delavci na prihod delovnih inšpektorjev, ko prijavijo delodajalce zaradi kršitev zakonodaje, Boris Ružič z inšpektorata ni odgovoril, priznava pa, da lahko to zaradi preobremenjenosti inšpektorjev res traja »določeno časovno obdobje«. Letos v petih mesecih so inšpektorji ugotovili 1.135 kršitev pri izplačilih plač oziroma 2.573 kršitev delovnopravne zakonodaje.

► Tržni inšpektorat po besedah Andrejke Grlič postopka zoper Rokus Klett ne bo uvedel, ker »ni bilo mogoče ugotoviti suma kršitev predpisov« iz njihove pristojnosti.

► Na inšpektoratu za okolje bodo prijavo suma prekrška v zvezi z ravnanjem z odpadki obravnavali »v najkrajšem možnem času«.

► Na komisiji za preprečevanje korupcije pravijo, da zadevo, ki se nanaša na lobiranje, že obravnavajo in da je v fazi reševanja.



Stran / Page: 6

Doseg / Reach: 57000

Država / Country: SLOVENIA

Površina prispevka / Size: 867 cm²

3 / 3



Urban Šteblijaj