

V. PISNA OCENA

- Ocena skladnosti učnega gradiva s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega rokopisa učnega gradiva: Učbenik *Gradim slovenski jezik 6* (avtorice: Nana Cajhen, Nevenka Drusany, Dragica Kapko, Martina Križaj Ortar, Marja Bešter Turk) bodo uporabljali učenci 6. razreda. Gre za prenovljeno izdajo, sestavljeno kar iz 23 enot. Velika večina enot je bila že v stari izdaji samostojnega delovnega zvezka in te enote so avtorice le prenovile in posodobile, nekaj jih je v 6. razred prenesenih iz 5. in 7. razreda, ena enota pa je napisana povsem na novo.

Šolsko leto bodo šestošolci pričeli z anketo. Pogovarjali se bodo o tem, kaj so se učili v 5. razredu in česa od tega so se naučili dobro, kje pa še potrebujejo vajo. Drugi del enote je vezan na uporabo računalnika, saj jih nagovor avtoric učbenika pričakuje na spletni strani založbe in ne več na videoposnetku. K besedilu so dodana še vprašanja, odgovore pa bodo učenci učitelju poslali po e-pošti. Tako se bodo že šestošolci samostojno spopadli z IKT, ki postaja sestavni del pouka, tudi slovenščine.

Druga enota bo učence popeljala v EU. Ta enota je napisana na novo in ima predvsem informativni namen. Učenci ob zemljevidu pridobivajo zavest, da so del EU, pogovarjajo se o himni naše države in EU, o državnem in uradnih jezikih, o uradnih jezikih EU ipd. Natančno definicijsko opredeljevanje teh pojmov pa jih čaka šele v 9. razredu.

V tretji enoti učenci berejo časopisni članek in se ukvarjajo s pojmom istočasnosti in neistočasnosti. Obojega se učijo izražati stavčno in nestavčno. Četrta enota uvaja osebne zaimke, nadgradnja sledi v 15. enoti, kjer se osebne zaimke naučijo tudi sklanjati.

Peta enota je v celoti namenjena rabi premega in odvisnega govora – to je po moje didaktično najbolj dodelana enota, saj se ob njej gotovo prav vsi naučijo pisati premi govor! – v šesti enoti pa berejo oceno knjige, nato pa podobno besedilo tvorijo tudi sami.

V sedmi enoti se vračamo k domovini. Spet imamo zemljevid Slovenije, le da se bodo učenci zdaj spopadli z opisom kraja. Mogoče ne bi bilo slabo, če bi avtorice razmislile o nekoliko drugačni razporeditvi enot v delovnem zvezku, da bi bile tematsko bolj povezane; ta bi morda sodila takoj za 2. enoto.

Osma enota učence poučuje o izražanju vzroka, posledice in pogoja, v deveti stopnjujejo pridevnike. Deseta enota jih odpelje v kuhinjo med kuharske recepte oz. navodilo za delo. Tu je ponovno vključen računalnik, saj iščejo recepte tudi po spletu in sestavljajo razredno kuharsko knjigo.

Enajsta enota že z naslovom *Soseda s sosedo* o sosedi napoveduje sklanjanje samostalnikov. Učenci spoznajo slovenske sklone, imena in vprašalnice zanje in se učijo sklanjanja.

Tudi brez pravopisa v 6. razredu ne gre. V dvanajsti enoti se učenci tako učijo pravilnega zapisovanja začetnic pri imenih prebivalcev držav, imenih jezikov, določil pred osebnim imenom in praznikov.

Glagol je glavna tema trinajste enote. Učenci ločujejo dejanje od dogajanja, učijo se o glagolskem času, osebi in številu, spoznajo pojem spreganje. Štirinajsta enota spet zahteva veliko dela z računalnikom. Učenci se ukvarjajo z opisom naravnega pojava, na spletni strani založbe pa najdejo zapis o potresih in cunamijih in naloge v zvezi s tem.

Kot že povedano, je 15. enota spet povezana z osebnimi zaimki. Morda bi bilo vredno razmisliti, da bi tudi to enoto avtorice postavile za 4. in s tem ustvarile celoto. Šestnajsta enota je opis igre, konkretno badmintona, učenci pa potem opisujejo svoj šport in ga predstavljajo sošolcem. Besedilo o razvoju človeka je izhodiščno v sedemnajsti enoti, kjer se učenci naučijo še pisanja podatkov v oklepaju in krajšav. Raba oklepaja je precej pomembna zadeva, saj v 6. razred še prihajajo učenci, ki jih v nižjih razredih (kdo ve, zakaj) učiteljice naučijo, da se v oklepaj postavi »tisto, kar se zmotiš«.

Nedoločnik in namenilnik sta tema osemnajste enote, obvestilo pa devetnajste. Pri slednjem učenci ločujejo javna in zasebna ter uradna in neuradna besedila. V dvajseti enoti potujemo, na vrsti je namreč vozni red, hkrati pa ponovitev uporabe predlogov *s/z/iz* oz. *na/v* in zapisovanja začetnice pri zemljepisnih lastnih imenih.

Proti koncu učbenika srečamo še prislove, in sicer treh vrst (21. enota), vabilo s prijavnico (22. enota) in v zadnji enoti še glavni in vrstilni števniki.

Učbenik je, kot je razvidno iz zgornjega pregleda, bogat preplet besedil, vaj, uporabnih informacij in pravil. Enot je sicer veliko, a so kratke, kar vnaša v delo dinamiko, saj se teme pogosto menjujejo. Če učitelj dela s tem učbenikom, bo dosegel cilje, ki so zapisani kot nujni oz. obvezni v 6. razredu, kar pomeni, da je učbenik ustrezen za uporabo. Sledi tudi stroki in je v skladu z njenimi načeli in pravili. Pestrost mu daje tudi nebesedilni del, učenci imajo radi predvsem – kot sami pravijo – »besedila v oblakih«, torej neke vrste stripe, ki jih je v tem učbeniku kar nekaj. Tudi skozi na videz neobičajni prikaz se lahko česa naučijo, saj so lahko prav v »oblakih« skrita pomembna pravila.

V učbeniku je poskrbljeno za veliko samostojnega dela učencev, uvedene so naloge, ki jih spodbuja e-šolstvo, korak s časom pomeni tudi uporaba e-pošte namesto klasičnega pregledovanja na papirju. Učenci so aktivni na vseh področjih: pri branju in poslušanju, pogovarjanju in govornem nastopanju ter pisanju.

Zato učbenik toplo priporočam vsem bodočim šestošolcem.

Matej H. Gregorič

VI. POVZETEK OCENE

Pregledano učno gradivo v celoti:

ustreza

delno ustreza

ne ustreza

Glede na recenzijo mi je potrebno učno gradivo predložiti v ponovni pregled:

da

ne

VII. DODATNE OPOMBE

Datum:

29. 11. 2010

Podpis recenzenta:

Mateja L. Gregorc

IZJAVA RECENZENTA/-KE

Recenzentka MATEJA HOČEVAR GREGORIČ izjavljam, da sem opravila strokovni pregled učbenika v dokončnem formatu z naslovom GRADIM SLOVENSKI JEZIK 6 Založbe Rokus Klett ter da je predlog učbenika v celoti ustrezen.

Datum: 29. 11. 2010

Podpis recenzentke:

Mateja H. Gregorič