



Blokada možganov?

Ko sem prebral trditev, da »delovni zvezki zablokirajo možgane«, in videl, da je pod njo podpisana članica Komisije za učbenike, sem se zgrozil. Seveda gre za Angelco Likovič.

Vse skupaj bi lahko bilo celo zabavno, če ne bi upokojene ravnateljice iz bivših časov (in tu govorim o njej ljubem SZDL) mediji že vrsto let z velikim veseljem objavljali vsakič, ko ima kaj novega povedati o »sodobnem« šolstvu po njeno. Vztrajno namreč gradi svojo teorijo, da bi morali imeti v naši državi le en učbenik za vsak predmet. Pa saj ga učenci tudi res imajo, a tega enega učitelj izbere med več učbeniki, ki so na voljo. Likovičeva vse to dobro ve, vendar s svojimi napihnjenimi številkami namerno zavaja javnost. Tu le ponavljam, kar sem ji povedal osebno že tretjič pred tedni, pa je le zamahnila z roko. Njenega odklonilnega odnosa do sodobnega pouka, zasnovanega na avtonomiji učitelja in šolskih založnikov, ni mogoče pojasniti drugače, kot da jo je povozil čas in izgubljene čase ali partijske stranke sedaj nadomešča z agresijo in jurišnimi pohodi. To počasi spoznava tudi del javnosti, saj so ji ob zadnji javni debati obrnili hrbet celo nekateri starši šoloobveznih otrok, do pred kratkim njeni najbolj zvesti zagovorniki.

Ker sem tudi sam oče dveh otrok, ki se šolata v Sloveniji, nikakor ne morem dopustiti, da bodo samooklicani strokovnjaki, ki za ceno lastne promocije mimogrede komentirajo še resničnostne šove, krojili usodo mojih otrok. Moj mlajši sin bo kmalu prvošolček, ki naj bi se po predlogu Likovičeve prvo triletnje učil kar v celoti brez učnih gradiv?! Tega, kako se bo ob tem naučil brati in pisati, gospa ne omenja, še manj, kako to počno v drugih razvitih evropskih državah. O tem namreč nima pojma! Ad hoc analize in štetje učbenikov pa lahko opravlja vsak podeželski šušmar.

Likovičeva je sedaj hlastno povzela izsledke raziskave dr. Justina, sicer tudi založnika šolskih učbenikov, ki pa jih povsem napačno/zlonamerno interpretira. Gre za manjšo raziskavo, ki je zajela le nekaj učbenikov biologije in geografije za 9. razred osnovne šole. Tudi če bi bile ugotovitve raziskave drugačne (številni imajo precejšnje pomisleke), jih je nemogoče poplošiti na celotno osnovno šolo. Zamolčano je tudi mnenje dr. Justina, da so naši učbeniki primerljivi z učbeniki v drugih evropskih državah in da jih nikakor ne gre omejevati po številu.

Dejstvo je, da so učitelji v Sloveniji avtonomni. In izbirajo kakovostne učbenike že skoraj 15 let. Gotovo tudi sedaj ne bodo dopustili, da bi jim minister z novim pravilnikom čez noč odvzel vso avtonomijo pri izbiri učnih gradiv in načrtovanju lastnega dela. A to je že druga zgodba ...

Zato pozivam starše, ki želijo, da bi njihovi otroci hodili v kakovostno (brezplačno) šolo, ki jih bo sposobna pripraviti na izzive sodobne družbe, da se gospe Likovičevi in različnim društvom (z nedostopnimi podatki o številu članov, statutu itd.) za takšno in drugačno šolo, s katero nas želijo vrniti globoko v preteklost, enkrat za vselej lepo zahvalimo za njihovo pomoč, za katero jih nikoli nismo prosili.

Rok Kvaternik, Stuttgart, Klett Verlag