

IV. PISNA OCENA

- Ocena skladnosti učnega gradiva s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega rokopisa učnega gradiva:

Spostovani,

Poslani učbenik za pouk kemije v 8. razredu osnovne sole sem prejel v pregled s prosnjo, da podam mnenje o njegovi strokovni ustreznosti. Učbenik je v splošnem vizualno atraktiven in brez večjih strokovnih napak.

Avtorje zelim najprej pohvalim za pripravo modernega učbenika, ki bo, upajmo, pomagal pri popularizaciji narovoslovja v nasih osnovnih solah. S tem ne mislim le na slikovno gradivo temvec predvsem na koncept zastavljanja vprasanj o vsakodnevnih pojavih in podajanja odgovorov na le-ta. Menim, da je to ustrezen način približevanja včasih suhoparnih ved nasim najmlajšim. Razlage osnovnih pojmov v kemiji so prav tako jasne ter potrebne le manjših popravkov.

Nekatere pripombe bi zahtevale nekaj ostrejših posegov v tekst. Vecino sem izpisal na posebnem seznamu, v katerem so tudi razložene. Predvsem bi izpostavil naslov učbenika in dele o elektrolizi ter hidrofobnem efektu. Medtem, ko je prvi bolj filozofske narave, sta drugi precej bolj konkretni. Elektroliza je v obstoječem tekstu pomankljivo razložena in pojavlja se mi dvom o ustreznosti tako zahtevnega koncepta za pouk kemije v 8. razredu. Predvsem je potrebo premisliti, ali pouk fizike spozna učence z osnovnimi pojmi iz elektrike in njenimi zakonitostmi preden naj bi pri pouku kemije odkrivali elektrolizo. Hidrofobni efekt je v obstoječem tekstu razložen brez upostevanja najnovejših dognanj o le-tem (npr. vloga vodikovih vezi) in je v obstoječi obliki prevec posplošen.

Upam, da bodo avtorji upostevali te nasvete, saj so misljeni, da izboljšajo končni produkt!

Vsem, ki sodelujejo pri projektu, zelim veliko uspeha!

Lep pozdrav,

Igor D. Vilfan