

V. PISNA OCENA

- Ocena skladnosti učnega gradiva s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje**
- Ocena metodično didaktične ustreznosti**
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti**

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega rokopisa učnega gradiva:

Gradivo je razdeljeno v tri poglavja, ki smiselno predstavijo določene skupine kemijskih spojin. Avtorji učno snov predstavijo s primerno omejeno informacijo, ki je po mojem mnenju ustrežna sposobnostim in izkušnjam učencev devetega razreda.

Prednosti učbenika so razlage splošnih pristopov, ki se jih učenci lahko naučijo uporabljati na različnih primerih (npr. poimenovanje kemijskih spojin) in diskusije, ki temeljijo na izkušnjah učenca (npr. navezave na primere iz vsakdanjega življenja).

Pri razlagi nekaterih delov snovi pa so avtorji kljub vsemu primorani zaradi omejenega predznanja končnih uporabnikov učbenika uporabiti slabše približke strokovnega besedila (npr. v poglavju o kislinah ne uporabljajo oksidacijskih števil).

Zaključim lahko, da je gradivo strokovno primerno in bo pri učencih zbudilo zanimanje za podajano snov.

VI. POVZETEK OCENE

Pregledano učno gradivo v celoti:

ustreza

delno ustreza

ne ustreza

Glede na recenzijo mi je potrebno učno gradivo predložiti v ponovni pregled:

da

ne

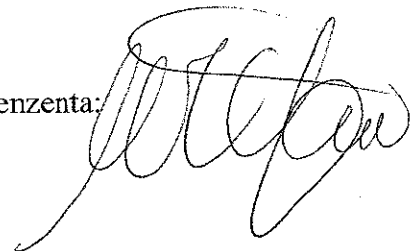
VII. BODATNE OPOMBE

Pri pregledu besedila sem opozorila na konkretne pomanjkljivosti in predlagala nekatere izboljšave, za katere upam, da bodo v večini upoštevane, kar bo pripomoglo k boljši kakovosti besedila.

Datum:

20. december 2010

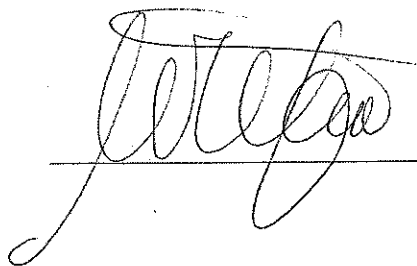
Podpis recenzenta:



IZJAVA RECENZENTA

Spodaj podpisana **dr. Tanja Vilfan** potrjujem, da sem opravila strokovno recenzijo celotnega učbenika Peti element 9 v dokončnem 1:1 formatu.

V Ljubljani, 20.12.2010

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tanja Vilfan', is written over a horizontal line. The signature is cursive and stylized.