

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Berilo odlikuje prevladujoči ton radoživosti, igrivosti in humornosti. Bralcu – začetniku je naklonjeno tudi z ustreznim razmerjem med besedilnim in ilustrativnim deležem: upravičeno je razkošju ilustracij pogosto dodeljenega več prostora kot besedilom. Vtis "zračnosti" še stopnjujejo natisi besedil z verzalkami ter inventivni slikopisi.

Izbor **umetnostnih besedil** smiselno upošteva poezijo, prozo in dramatiko za mladino. Pri tem Berilo v celoti sledi operativnim ciljem književne vzgoje v 1. razredu, ko prevzema **večino** u. besedil, ki jih UN (1998-2011) predlaga za obravnavo v 1. razredu. Ta izbor pa avtorja Berila poznavalsko in strokovno prepričljivo še **razširita** z novimi naslovi in **osvežita** s kakovostnimi u. besedili novejših in najnovejših izdaj; vse to pa v okvirih zvrstnih in žanrsko-oblikovnih določil UN ter z upoštevanjem literarnoestetske izkušnje in horizonta pričakovanj otroka na obravnavani razvojni stopnji.

Izbor **poezije** v ustreznem sorazmerju upošteva **ljudsko otroško pesem** in **umetno/avtorsko poezijo**. Umestno je, da sta v obeh segmentih tematsko v ospredju otroški doživljajski svet in igra. Duhovite nesmiselnice, še posebej tiste iz **otroškega ljudskega izročila**, so izbrane tako, da omogočajo otroškemu sprejemniku čutnonazorni užitek ob igri z besedami, zvočnostjo, ritmom. V izboru **umetne/avtorske poezije** ima upravičeno osrednje mesto Oton Župančič (4 enote), saj je v mnogočem še nepreseženi slovenski pesnik za otroke. Pesmicam starejših avtorjev/avtoric sta sestavljavca Berila dodala pesemska besedila sodobnih ustvarjalcev. Ta upravičeno učinkujejo kot **sveža prevetritev** dosedanjega Predloga tekstov v UN.

Dobrodošla je tudi prevetritev v območju **izbora proze**: sestavljavca Berila strokovno zanesljivo **razširjata** Predloge UN z doživljajsko ustreznimi zgledi **domačega in tujega ljudskega pripovedništva**, pa tudi s primeri **novejše slovenske sodobne pravljice** ter **sodobne resničnostne proze** z otroškim glavnim junakom.

Odlomki, s katerimi so ta dela uvrščena v Berilo, so izbrani s posluhom, saj predstavijo zaokrožen del celotne pripovedi. S predpostavko, da so učenci že pred branjem odlomka spoznali/poslušali integralno besedilo (branje učiteljice), sta tako **izbor odlomkov** kakor tudi spremljajoči **didaktični instrumentarij** za učenca (in učitelja) trdna podlaga za učinkovit književnovzgojni proces.

Dramska dela učenci 1. razreda logično podoživljajo realizirana, se pravi kot lutkovno, gledališko in/ali radijsko igro. **Izbor del** v Berilu domiselno **širi** in **osvežuje** Predlog UN, ki priporoča eno samo radijsko igro. Tej sestavljavca Berila inventivno dodajata radijskoigrski priredbi dveh pravljic, katerih odlomka sta natisnjena tudi v Berilu; s posluhom za otroka-vizualca pa predlagata še obisk dveh lutkovnih predstav in pogovor o doživetem.

Posebna odlika celotnega izbora umetnostnih besedil v Berilu je slednjič ta, da je učencu omogočeno razbiranje presenetljivih medbesedilnih relacij in stičnih točk na ravni književnih oseb, pa tudi na motivno-tematski in dogajalni ravni. V tem pogledu se tudi **didaktični instrumentarij**, ki je vseskozi strokovno neoporečen, zdi še posebej inventiven.

VI. POVZETEK OCENE

Pregledano učno gradivo v celoti:

ustreza

... delno ustreza

... ne ustreza

Glede na recenzijo mi je potrebno učno gradivo predložiti v ponovni pregled:

... DA

... NE

VII. DODATNE OPOMBE

Datum:
Ljubljana, 10. 5, 2011

Podpis recenzenta:

Marijana Kote

IZJAVA RECENZENTA/-KE

Recenzent/-ka hajana Kotte izjavljam, da sem opravil/-a strokovni pregled učbenika v dokončnem formatu z naslovom LILI in BINE 1 – berilo v prvem razredu osnovne šole Založbe Rokus Klett ter da je predlog učbenika v celoti ustrezen.

Datum: 10.5.2011

Podpis recenzenta/-ke: hajana Kotte