

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje**
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

1. Avtorica predloženega učbenika geografije za 6. razred devetletne šole se je soočila z izjemno težavno nalogo predstavitve ključnih geografskih spoznanj o Zemlji in razporeditvi pojavov na njej na nivoju šestošolca. Posebej zahtevno je obravnavati 'težavne' teme, ki posegajo na področja drugih strok (npr. poglavje o vesolju), pri čemer je bilo ključno, da avtorica iz prakse dobro razume spoznavne zmožnosti otroka te starosti, ki sploh še ne pozna osnovnih fizikalnih zakonitosti.
2. Ker se mora na tej stopnji poučevanje geografije omejiti na najosnovnejše zakonitosti in značilnosti Zemlje kot celote, skladnost učbenika s sodobnimi spoznanji strok ni problematična in ta vidik učbenika je avtorica v celoti upoštevala. Poseben problem je pri tem omejevanje uporabljenih terminov, saj se je morala omejiti zgolj na najbolj nujno potrebne, marsikaj ostalega je lepo opisno ali grafično predstavljeno brez pretiranega obremenjevanja s termini.
3. S strokovnega vidika je torej učbenik povsem ustrezen in pri recenziji nisem zasledil kakšnih večjih pomanjkljivosti ali nedoslednosti.

VI. POZRETEK OCENI

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrssi.si>): da ne

Pregledal sem predlog **tiskanega učbenika** v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del): da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo: