



I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika:		
RADOVEDNIH PET; BERILO 5		
Avtor/ Avtorji Milena Mileva Blažič, Jakob J. Kenda, Drago Meglič, Neža Ritlop, Mateja Seliškar Kenda, Peter Svetina		
Založba ZALOŽBA ROKUS KLETT, d. o. o., Stegne 9 b, 1000 Ljubljana		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om: <input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ° splošno ° strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: SLOVENŠČINA (književnost)	Razred: 5. Letnik: Število ur: 70
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje</u>		
<input type="checkbox"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti		
<input type="checkbox"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		

Datum oddaje rokopisa: 25. 9. 2014	Podpis odgovorne osebe založnika:  Žig 
III. PODATKI O RECENZENTU	
Ime in priimek: Blanka Bošnjak	
Izobrazba: doktorica znanosti	
Naziv: (mentor, svetovalec, svetnik)	
Znanstveni naslov: izredna profesorica (npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)	
IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA	
Avtorstvo gradiv: različnih učbeniških kompletov in beril različnih osnovnošolskih stopenj založbe Rokus (npr. Svet iz besed, ...)	
Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo: recenziranje gradiv založbe Rokus, DZS, pri revijah Jezik in slovstvo, Otrok in knjiga ...	
Druge aktivnosti: članica uredniškega odbora revije Otrok in knjiga, mentorica diplom in magisterijev na Oddelku za slovanske jezike in književnosti, FF Mb (npr članstvo v komisijah, mentorstvo ...)	
V. PISNA OCENA	
(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)	
<ul style="list-style-type: none">○ <u>Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje</u>○ Ocena metodično didaktične ustreznosti○ Ocena razvojno psihološke ustreznosti	

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

**Dr. Milena Mileva Blažič, dr. Jakob J. Kenda, Drago Meglič, Neža Ritlop, Mateja Seliškar,
dr. Peter Svetina**

**Radovednih pet
Berilo za 5. razred osnovne šole**

Berilo za 5. razred devetletne osnovne šole **Radovednih 5 – Berilo za 5. razred** avtorjev Milene Mileve Blažič, Neže Ritlop, Jakoba J. Kende, Draga Megliča, Mateje Seliškar Kenda in Petra Svetine zajema besedilne odlomke iz slovenske književnosti (največji delež), prevodne književnosti in ljudskega slovstva, s čimer daje široko podlago tematski raznovrstnosti besedil. Berilo je razdeljeno na tri temeljne razdelke: poezijo, prozo in dramatiko. Poezija je predstavljena s petnajstimi besedili, proza s petindvajsetimi in dramatika s petimi, kar je skupaj petintrideset besedil, ki ustrezajo zahtevam učnega načrta.

Izbor pesmi v razdelku poezije razvojnopsihološko ustreza učencem petih razredov, hkrati pa jih opozarja na aktualno problematiko z vključitvijo romske pesmi, ki odpira tematsko območje stigmatiziranja drugačnosti. Tudi likovna pesem in nesmislice nadgrajujejo običajni nabor pesmi za omenjeno starostno stopnjo, kar omogoča drugačen in nekonvencionalen pristop k sicer zahtevnemu območju pesništva.

Prozni odlomki segajo h kanonizirani slovenski in prevodni književnosti, hkrati pa izbor ponuja tudi aktualne bralne izzive, ki so po lestvicah branosti pri vrhu, npr. dela Svetlane Makarovič, Polonce Kovač, Dima Zupana, Roalda Dahla, Ericha Kästnerja ... Zajet je tudi strip R. Goscinyja in A. Uderza, kar daje močan bralni impulz tistim učencem, ki potrebujejo dodatno didaktično spodbudo pri razvoju bralnih zmožnosti in funkcionalne pismenosti.

Dramatika izhaja predvsem iz odlomkov sodobnih slovenskih dramskih del za mladino, čeprav izbrani odlomki aktualizirajo med drugim tudi ljudsko pripovedništvo, npr. dramsko delo Milana Dekleve Štirje fantje muzikantje.

Ob tem je zelo pomemben in didaktično uporaben še nebesedilni del berila, ki ponuja

najrazličnejše avdio-vizualne spodbude – od zvočnih do filmskih posnetkov, ki se aktualno dopolnjujejo še z najnovejšimi intervjuji s posameznimi slovenskimi avtorji izbranih odlomkov v berilu. Vrednost takega gradiva se pokaže zlasti pri načrtovanju strukture učne ure, saj se lahko vključi bodisi v uvodno motivacijo bodisi dopolnjuje in nadgrajuje jedrni del, hkrati pa z živimi posnetki še živečih avtorjev mladim približa sodobni kontekst slovenske književnosti, ki ni nekaj odmaknjenega in za izbrance, ampak ima z obsežnim deležem mladinske književnosti nesporen pomen. Nebesedilni del berila omogoča učiteljem tudi možnost vključevanja medijske vzgoje, primerjave in vrednotenja književnosti v različnih medijskih predelavah, njihovih podobnosti in razlik, dopolnitev in pomanjkljivosti, kar hkrati povečuje kritičnost in samostojnost v razmišljanju petošolcev.

dr. Blanka Bošnjak

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Datum: 25. 9. 2014

Podpis recenzenta:

