



I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika:		
RADOVEDNIH PET: DRUŽBA 5		
Avtor/ Avtorji Helena Verdev, Barbara Žlender		
Založba ZALOŽBA ROKUS KLETT, d. o. o.		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ° splošno ° strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo: 		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehniki in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: DRUŽBA	Razred: 5. Letnik: Število ur: 105
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehniki in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehniki in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="checkbox"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input checked="" type="checkbox"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="checkbox"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa:	Podpis odgovorne osebe založnika:	
22. 12. 2014	<div style="text-align: center;">  Žig  </div>	

III. PODATKI O RECENZENTU
Ime in priimek: KAREL NATEK
Izobrazba: visoka
Naziv: mentor (mentor, svetovalec, svetnik)
Znanstveni naslov: izredni profesor (npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)
IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Avtorstvo gradiv:

1. Atlas Slovenije za osnovne in srednje šole. Mladinska knjiga, 2014. 128 str. (avtor zasnove atlasa, strokovni urednik, soavtor delov atlasa).
2. Atlas sveta za osnovne in srednje šole. Mladinska knjiga, 2002. 224 str. (1. izdaja 2002, ponatisi 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010; 2. izdaja 2010, ponatisi 2011, 2013, 2014) (strokovni urednik, soavtor priredb)
3. NAGLE, Garrett, SPENCER, Kris, NATEK, Karel (ur.), HOČEVAR, Marjeta (ur.), VIDMAR, Marjeta (ur.). Geografija, Shematski pregledi. 1. natis. Ljubljana. Tehniška založba Slovenije, 2000. (urednik, soavtor priredbe)
4. NATEK, Karel, NATEK, Marjeta. Države sveta 2000. Ljubljana. Mladinska knjiga, 1999.
5. NATEK, Karel, NATEK, Marjeta. Države sveta. Ljubljana. Mladinska knjiga, 2006.
6. NATEK, Karel, NATEK, Marjeta. Slovenija – portret države. Ljubljana. Natek in ostali d.n.o., 2008.
7. NATEK, Karel, ŽIBERNA, Igor. Naravnogeografske regionalizacije Slovenije. V: DROZG, Vladimir (ur.). Teorija in praksa regionalizacije Slovenije. Maribor: Pedagoška fakulteta, 2004, str. 25-36, ilustr. (soavtor)
8. ŽIBERNA, Igor, NATEK, Karel, OGRIN, Darko. Naravnogeografska regionalizacija Slovenije pri pouku geografije v osnovni šoli. V: DROZG, Vladimir (ur.). Teorija in praksa regionalizacije Slovenije. Maribor: Pedagoška fakulteta, 2004, str. 85-90. (soavtor)

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:

1. Atlas sveta za šolo in dom. Ljubljana. Cankarjeva založba, 1995. (strokovni urednik)
2. Atlas sveta 2000. Ljubljana: Mladinska knjiga, 1997. 375 str., (ponatis 1998, 2002) (prevod in priredba)
3. VARLEY, Carol, MILES, Lisa. Šolska enciklopedija, Geografija. 1. ponatis. Ljubljana: Tehniška založba Slovenije, 1994. 128 str., barvne ilustr. ISBN 86-365-0123-7. [COBISS.SI-ID 40300288] (prevod in priredba)
4. Recenzent učbenikov za geografijo za osnovne šole: Raziskujem Zemljo 6 (6. razred OŠ), Raziskujem Stari svet (7. razred OŠ), Raziskujem Novi svet (8. razred OŠ)
5. BRICELJ, Mitja, NATEK, Karel, SKORUPAN, Mirsad. Zaživimo z vodo. Priročnik za razvijanje partnerstva z vodnimi viri Slovenije. Ljubljana: Karantanija, 2003. (soavtor)

Druge aktivnosti:

(npr članstvo v komisijah, mentorstvo ...)

1. predavatelj na Filozofski fakulteti, Oddelek za geografijo
2. predavatelj na Biotehniški fakulteti, Oddelek za krajinsko arhitekturo
3. vodja Katedre za fizično geografijo na Oddelku za geografijo FF
4. mentor študentom na dodiplomskem in podiplomskem študiju geografije ter podiplomskem študiju varstva narave (BTF)
5. član izvršilnega odbora Geomorfološkega društva Slovenije
6. nacionalni predstavnik Slovenije v Karpatsko-balkansko-dinarski delovni skupini pri Mednarodni geomorfološki uniji
7. glavni urednik znanstvene revije DELA (Oddelek za geografijo Filozofske fakultete UL)
8. član uredniškega odbora revije National Geographic Slovenija

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)



Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje

- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene skladnosti prejetega učbenika s sodobnimi spoznanji strok:

Avtorici učbenika Radovednih 5 (učbenik za družbo v 5. razredu osnovne šole) sta izvedli odlično aplikacijo geografije, zgodovine, sociologije in drugih ved na nivo osnovnošolskega učenca, kar je vsekakor izjemno zahtevna naloga. Ključni problem pri tem je po mojem mnenju, kako določene znanstvene in strokovne ugotovitve poenostaviti v tolikšni meri, da bodo po eni strani privlačne in zanimive za otroka na tej razvojni stopnji in hkrati tudi strokovno neoporečne.

Pri recenzijskem pregledu sem se ukvarjal predvsem z ugotavljanjem skladnosti učbenika s sodobnimi spoznanji stroke (strok) in moram jasno izpostaviti, da je s tega vidika učbenik povsem ustrezen. Kot sem poudaril že prej, sta bili avtorici pred (enim od) ključnim vprašanjem poenostavljanja in posploševanja, za kar je potrebno poleg strokovnega znanja še veliko praktičnih pedagoških izkušenj in strokovnega znanja iz pedagogike in didaktike. Gradivo za učbenik sem s strokovnega vidika pregledoval dvakrat in ugotavljam, da sta avtorici v drugi verziji upoštevali vse moje ključne pripombe. Nekaj objektivnih težav je bilo s strokovno terminologijo, ki je včasih zelo zapletena in nejasna (npr. razlike med naravnimi pokrajinami in naravnogeografskimi enotami), tu in tam se je bilo treba skrbneje držati objektivnih dejstev (npr. pri obravnavanju osamosvojitve Slovenije), mestoma pa je bilo potrebno besedilo še dodatno poenostaviti. Ne govorim o avtorskih napakah, ampak o delikatnih vsebinah, ki jih je zelo težko objektivno predstaviti, ker so del naše družbene vsakdanjosti (npr. problem revščine, brezdomstva, romska skupnost, prostovoljno delo ipd.). Predstavljanje takšnih tem osnovnošolskim učencem je dodatno težavno tudi zato, ker na tem nivoju po mojem mnenju ne moremo in ne smemo ostati 'hladno' objektivni, temveč mora biti pouk o teh temah angažiran, otroci morajo poleg objektivnih dejstev pridobiti tudi ustrezen odnos do teh in drugih družbenih problemov.

Čeprav nisem strokovnjak za metodiko in didaktiko pouka ter psihologijo, moram v svoji oceni posebej izpostaviti izjemno dobro metodično-didaktično zasnovo učbenika. Otrok s pomočjo učbenika raziskuje svet okrog sebe ne kot samotni radovednež, temveč v družbi vrstnikov in simpatičnega psička, pri tem pa ga kratka besedila in bogato slikovno gradivo zelo neprisiljeno vodijo od ene tematike do druge. Otrok dobesedno igraje spoznava zapletene družbene probleme in se mora z njimi tudi neposredno soočiti, s pomočjo rubrik *Moram vedeti* in *Ponovi* pa je neposredno postavljen pred izzive, ki jih z ustrezno angažiranostjo in ob pomoči učitelja zlahka zmore.

Z metodičnega in didaktičnega vidika je treba pohvaliti tudi grafično izvedbo učbenika, ki bo po mojem mnenju zelo privlačna za otroke, saj so se vsi sodelujoči zelo potrudili, da je učbenik takorekoč izgubil vse nepotrebno stroge poteze 'učbenika' in tako po vsebini kot po celotnem izgledu postal za otroke te starosti zelo privlačen, kar je eden od ključnih pogojev za uspešen pouk na nivoju enajstletnega otroka, ki z majhnimi koraki vstopa v zapleten svet odraslih.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

● ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja:

Kazalo in nadbesedilo (hipertekst) vodita uporabnika po vsebinah. Orodjarna omogoča reševanje nalog in testov ter popravljanje napačnih odgovorov.

● ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami:

Orodjarna z možnostjo dopisovanja vsebine, reševanjem nalog, povečevanjem izbranih predmetov omogoča aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami.

● ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti:

Učbenik vsebuje statične podobe.

● ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti:

ustreza

delno ustreza

ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Datum: 22.12.2014

Podpis recenzenta: Karel Natek

