



I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika:		
RADOVEDNIH PET: GLASBENA UMETNOST 4		
Avtor/ Avtorji Tadeja Mraz Novak, Jožko Lango		
Založba ZALOŽBA ROKUS KLETT, d. o. o.		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om:		
<input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ° splošno ° strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikli in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: GLASBENA UMETNOST	Razred: 4. Letnik: Število ur: 52,5
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikli in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikli in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="checkbox"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input checked="" type="checkbox"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="checkbox"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa: 29.11.2013	Podpis odgovorne osebe založnika: <div style="text-align: center;">  Žig </div> <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-family: cursive;">  </div>	

III. PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek: **dr. Inge Breznik**

Izobrazba: **doktorat znanosti**

Naziv: **svetovalec**

(mentor, svetovalec, svetnik)

Znanstveni naslov: /

(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)

IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Avtorstvo gradiv:

- Gl. prilogo COBISS Breznik

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:

- Gl. prilogo COBISS Breznik

Druge aktivnosti:

(npr. članstvo v komisijah, mentorstvo ...)

- Član Nacionalnega odbora za kulturno-umetnostno vzgojo.

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- **Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje**
- **Ocena metodično didaktične ustreznosti**
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Ugotavljam, da je učbenik *Radovednih pet: glasbena umetnost 4* didaktično ustrezen za izvajanje ciljev, vsebin in standardov znanj učnega načrta za glasbeno umetnost v 4.r. OŠ.

Spodbuja se doživljanje in izražanje glasbe z glasbenimi dejavnostmi: poslušanje, izvajanje in ustvarjanje glasbe, prek katerih se vpliva na razvoj otrokovih glasbenih sposobnosti, spretnosti in znanj. Posebej poudarjeno je doživljanje/izražanje glasbe prek giba, s čimer se spodbuja izkušnjaško učenje in poučevanje, kot ustrezna oblika dela z otroki v drugem obdobju osnovne šole.

Operativni cilji in vsebine so smiselno razdeljeni po tematskih sklopih, in sicer: *Glasba me predstavi, Moje telo-moj inštrument, Ritem je v meni, Igrajmo se orkester, Glasba nas druži, Glasbene ustanove v moji okolici, Opera, Tudi tišina je del glasbe, Glasbena oblika kanon, Glasbena oblika rondo, Glasbeni zapis, tempo in dinamika v glasbi, Igre s toni, Slovensko ljudsko izročilo*. Obravnava vsebin je strokovno ustrežna, pregledna in se nadgrajuje iz sklopa v sklop. Tovrstna oblikovanost učbenika učencu omogoča doseganje kakovosti in obsega standardov znanja skladno z uresničevanjem učnega

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: **ustreza** delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

/

Datum: 13.12.2013

Podpis recenzenta:

