

I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika:		
RADOVEDNIH PET: GLASBENA UMETNOST 5		
Avtor/ Avtorji Tadeja Mraz Novak, Petra Brdnik Juhart		
Založba ZALOŽBA ROKUS KLETT, d. o. o.		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om:		
<input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ° splošno ° strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikli in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: GLASBENA UMETNOST	Razred: 5. Letnik: Število ur: 52,5
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikli in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikli in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="checkbox"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input checked="" type="checkbox"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="checkbox"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa: <div style="font-size: 1.2em; color: blue;">12-12-2014</div>	Podpis odgovorne osebe založnika: <div style="text-align: right; color: blue;"> </div>	
Žig		

III. PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek: **dr. Inge Breznik**

Izobrazba: **doktorat znanosti**

Naziv: **svetnik**
(mentor, svetovalec, svetnik)

Znanstveni naslov:
(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)

IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Avtorstvo gradiv:
- Gl. prilogo COBISS Breznik

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:
- Gl. prilogo COBISS Breznik

Druge aktivnosti:
(npr. članstvo v komisijah, mentorstvo ...)
- članica Nacionalnega odbora za kulturno-umetnostno vzgojo

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok. ki opredeljujejo predmet oziroma področje**
- Ocena metodično didaktične ustreznosti**
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Učbenik *Radovednih pet: glasbena umetnost 5* izhaja iz ciljev in vsebin učnega načrta za glasbeno umetnost v 5.r. OŠ. Upoštevana so didaktična priporočila ter uporabljeni sodobni pristopi dela, s katerimi je mogoče doseči standarde znanja po učnem načrtu.

Spodbuja se doživljanje in izražanje glasbe z glasbenimi dejavnostmi: poslušanje, izvajanje in ustvarjanje glasbe, prek katerih se vpliva na razvoj otrokovih glasbenih sposobnosti, spretnosti in znanj. Poudarjeno je pevsko in inštrumentalno izvajanje glasbe ter doživljanje/izražanje glasbe prek giba, s čimer se spodbuja izkušnjaško učenje in poučevanje, kot ustrezna oblika dela z otroki v drugem obdobju osnovne šole.

Operativni cilji in vsebine so smiselno razdeljeni po tematskih sklopih s poudarkom na spoznavanju slovenskih dežel, slovenske ljudske glasbe ter glasbene notacije, ki se nadgrajujejo iz sklopa v sklop.

Učbenik učitelju omogoča avtonomijo pri izboru oblik in metod poučevanja, pri čemer spodbuja

uporabo sodobnih didaktičnih pristopov ob upoštevanju učenčevih predznanj, sposobnosti in spretnosti ter drugih razvojnih specifik. Učenca spodbuja pri samostojnem delu, povezovanju, nadgradnji in poglobljanju lastnega znanja. Učbeniku lahko sledijo učenci s posebnimi potrebami, prav tako pa stimulira tudi nadarjene učence (omogoča individualizacijo in diferenciacijo dela).

Učbenik je likovno in grafično pregleden ter privlačen.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

/

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

● ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja:

Kazalo in nadbessedilo (hipertekst) vodita uporabnika po vsebinah. Orodjarna omogoča reševanje nalog in testov ter popravljanje napačnih odgovorov.

● ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami:

Orodjarna z možnostjo dopisovanja vsebine, reševanjem nalog, povečevanjem izbranih predmetov omogoča aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami.

● ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti:

Učbenik vsebuje statične podobe.

● ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

/

Datum: 2.12.2014

Podpis recenzenta:

