

I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika:		
RADOVEDNIH PET: SLOVENŠČINA 4		
Avtor/ Avtorji Dragica Kapko, Dubravka Berc Prah, Simona Jan		
Založba ZALOŽBA ROKUS KLETT, d. o. o.		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om:		
<input checked="" type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ◦ splošno ◦ strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikii in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: SLOVENŠČINA	Razred: 4. Število ur: 175 (105 ur za obravnavo neumetnostnih besedil)
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikii in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikii in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="checkbox"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok. ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input type="checkbox"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="checkbox"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa: <div style="font-size: 1.2em; color: blue;">29.11.2013</div>	Podpis odgovorne osebe založnika: <div style="text-align: center;">  <div style="font-size: 1.5em; color: blue; font-family: cursive;">Bizjof</div> Žig </div>	

III. PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek: dr. Simona Pulko

Izobrazba: doktorica znanosti s področja didaktike slovenskega jezika in književnosti

Naziv:

(mentor, svetovalec, svetnik)

Znanstveni naslov: docentka

(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)

IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Avtorstvo gradiv:

Bibliografija je v Prilogi.

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:

Druge aktivnosti:

(npr. članstvo v komisijah, mentorstvo ...)

Članica predmetne komisije za zagovor raziskovalnih nalog Mladi za napredek Maribora, članica Državne komisije za zagovor raziskovalnih nalog, članica Državne komisije v tekmovanju iz materinščine za Cankarjevo priznanje, sodelujem v projektih Učenje učenja, sodelovanje v projektu Sodelovanje z okoljem, sodelovanje v programski skupini Oddelka za slovanske jezike in književnosti FF UM, izvajanje izobraževanja za učitelje v Porabju, sodelovanje v projektu "Materni jezik in pot učenja slovenščine".

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Učbenik Radovednih 5 vsebuje natančen in nazoren didaktični instrumentarij. Učbenik uvaja natančno in jasno kazalo, ki mlademu bralcu/učencu vsak trenutek omogoča, da najde, kje je kaj v učbeniku. Temeljne rubrike, ki učenca vodijo skozi celoten učbenik, so v uvodnem delu natančno pojasnjene/razložene, in sicer: Naslov poglavja, Kolaž fotografij, Temeljna vprašanja sklopa, Naslov enote, Ključne besede, Razlaga, rubrika Glava tuhtaj, Izhodiščno besedilo, rubrika Hočeš vedeti in zmoči še več? Slednja omogoča mladim radovednežem, ki želijo še kaj več, dodatna, poglobljena znanja, brskanje za informacijami, raziskovanje ...

Dodana je tudi legenda z jasnim, enoznačnim piktogramom.

Avtorice učbenika dosledno upoštevajo naslovnika, dejavnosti so usmerjene vanj. Vsebinsko in strokovno avtorice upoštevajo spoznanja stroke, sledijo ciljem učnega načrta, ob tem pa ves čas upoštevajo naslovnika, ki mu je gradivo namenjeno. Tudi besedila, ki jih učbenik vključuje, so zanimiva, aktualna, privlačna za mladega bralca/poslušalca, saj vključujejo teme, osebe, ki so naslovniku blizu oziroma so del njegovega vsakdana. Izjemno bogata, a vsekakor osmišljena in ne pretirana je raba nebesednega gradiva. Učbenik vključuje tudi medije, ki so zanimivi za mladega uporabnika.

Ocenjujem, da je učbenik strokovno, metodično-didaktično in razvojno-psihološko ustrezen.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

● ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja:

Kazalo in nadbessedilo (hipertekst) vodita uporabnika po vsebinah. Orodjarna omogoča reševanje nalog in testov ter popravljanje napačnih odgovorov.

● ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami:

Orodjarna z možnostjo dopisovanja vsebine, reševanjem nalog, povečevanjem izbranih predmetov omogoča aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami.

● ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti:

Učbenik vsebuje statične podobe.

- ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

- da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Datum: Maribor, 18. 12. 2013

Podpis recenzenta:

Janis Rullo